

श्रीमद्दयानन्द महाविद्यालय संस्कृत

ओ३म्

THE DANTYOSTHAVIDHIH

अथर्ववेदीय दन्त्योष्ठविधिः

अर्थात्

अथर्ववेद का चतुर्थ लक्षण ग्रन्थ।

भूमिका तथा डिप्पणीयुक्त आर्यभाषानुवाद
सहित।

सम्पादक

श्री परिडत रामगोपाल शास्त्री

अध्यापक तथा रिसर्च स्कालर दयानन्द महाविद्यालय
लाहौर।

॥३३३॥

First Edition }
1000 Copies. }

{ P. 1000 }



THE
DANTYOSTHAVIDIH

OR THE

FOURTH LAKSANA TREATISE

OF THE ATHARVA VEDA

EDITED WITH

AN INTRODUCTION, TRANSLATION AND AN INDEX

BY

PANDITA RAMAGOPALA SASTRI,

Professor and Research Scholar

D. A. V. College, Lahore.



MARCH 1921.

First Edition }
1000 Copies. }

{ *Printed by*  *Wings.*

औ३म

दयानन्द महाविद्यालय संस्कृत-ग्रन्थमाला।

अनेक विद्वानों की सहायता से

भगवद्दत्त

संस्कृताध्यापक वा अध्यक्ष अनुसन्धान-विभाग

दयानन्द महाविद्यालय, लाहौर द्वारा

सम्पादित ।

ग्रन्थाङ्क ४ ।

ओ३म्

अथर्ववेदीय दन्त्योष्ठविधिः

अर्थात्

अथर्ववेद का चतुर्थ लक्षण ग्रन्थ।

भूमिका तथा टिप्पणीयुक्त आर्यभाषानुवाद
सहित ।

सम्पादक

श्री पाण्डित रामगोपाल शास्त्री

अध्यापक तथा रीसर्च स्कालर दयानन्द महाविद्यालय,
लाहौर ।

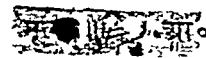
आर्य्य सम्बत् १९६०८५३०२० ।

विक्रम सं० १९७७ ।

सन् १९२१ ई० ।

दयानन्दाब्द ३८ ।

प्रथम संस्करण १००० प्रति



Printed by Bhairo Prasadā,
MANAGER. VIDYA PRAKASHA PRESS. LAHORE.
AND PUBLISHED BY
THE RESEARCH DEPARTMENT. D. A. V. COLLEGE. LAHORE.

The Publications of this series can also be had of—

1. MESSRS. LUZAC & Co.,

46 Great Russell Street,

London W. C.

2. Lala Moti Lal Banarsi Dass, The Punjab
Sanskrit Book Depot, Said Mittha Bazar, Lahore.

3. Lala Mehar Chand Lachman Dass, Sanskrit
Booksellers, Said Mittha Bazar, Lahore.

4. Pt. Wazir Chand, Proprietor Vedic Book Depot,
Mohan Lal Road, Lahore.

ओ३म

दन्त्योष्ठविधिः ।

भूमिका ।

वेद संसार के साहित्य में सब से प्राचीन ग्रन्थ है । वेदाध्ययन से विदित होता है, कि इस में उन २ गम्भीर तत्त्वों का वर्णन है जिस का निर्माण मानवी-मस्तिष्क-शक्ति से परे है । आर्य लोगों का यह दृढ़ निश्चय है, कि सर्गारम्भ में स्वयमेव भगवान् ने इसे ऋषियों के हृदयों में प्रकट किया है ।

वेद शब्द ऋग्, यजुः, साम तथा अथर्व इन चार संहिताओं के लिये भी प्रयुक्त हुआ है । प्राचीन आर्यों से लेकर आज तक आर्यों ने वेद को अपना प्राण समझा है । इस की रक्षा के लिये ही ऋषियों ने सहस्रों ग्रन्थ निर्माण किये हैं । वेद के पदों की रक्षा के लिये पदपाठ तथा वैदिक क्रम रक्षार्थ क्रम-पा० आदि ग्रन्थों को रचा । प्राचीन आर्यों ने तो वेदों के अक्षर तक गिन छोड़े हैं । वेद की स्वरों की रक्षा के लिये उन्होंने ने भिन्न २ प्रातिशाख्यों का निर्माण किया ।

वेद का उत्तरकालीन प्रायः सारा का सारा आर्ष साहित्य ही प्रत्यक्ष वा परम्परा रूप से वेद का रक्षक है । वेदोच्चारण के लिये अत्यन्त सावधान रहने का निर्देश हमें प्राचीन

साहित्य में मिलता है। महाभाष्य प्रथमाह्निक में तो स्पष्ट ही लिख दिया है कि —

“दुष्टः शब्दः स्वरतो वर्णतो वा मिथ्या प्रयुक्तो न तमर्थमाह । स वाग्वज्रो यजमानं हिनस्ति यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधादिति ॥”*

अर्थात् स्वर और वर्ण से अशुद्ध प्रयुक्त किया हुआ शब्द अभीष्ट अर्थ के स्थान में विरुद्धार्थ को प्रकट करता है। इसी भाव को लक्ष्य में रख कर वेद में आये पदों के प्रत्यय वा पद की स्वरों का नियम अष्टाध्यायी तथा उनके अपने २ प्रातिशाख्यों में किया गया है।

यह “दन्त्योष्ठविधिः” नाम का छोटा सा ग्रन्थ वेद में आये हुए केवल “वकार” पद के उच्चारण स्थिर करने के निमित्त ही लिखा गया है। पुस्तक के आरम्भ के द्वितीय श्लोक में रचयिता ने स्वयं ही स्वरचना का प्रयोजन बता दिया है।

“वकारे संशयो नित्यमौष्ठ्यं दन्त्यमिति स्म ह” । १।२। अर्थात् अथर्व संहिता में आये वकार युक्त पदों में नित्य संशय ही बना रहता है, कि क्या यहाँ वकार औष्ठों से उच्चारित किया जावे वा दान्तों से। “तस्मात्तद्विधि निर्णये संशयच्छेदनाय च” । १।३। उस वकारोच्चारण-विधि के जानने के लिये वा इस संशय का उच्छेदन करने के लिये, कि

* शिक्षाओं में “मन्त्रो हीनः स्वरतो.....” पाठ है।

कहाँ यह वकार औष्ठ्य है और कहाँ दन्त्य है, इस पुस्तक का निर्माण किया गया है।

प्रतीत होता है, कि पुरातन काल में वर्णों के उच्चारण के सम्बन्ध में भी अनेक मत थे। स्वामी दयानन्द सरस्वती द्वारा सम्पादित पाणिनि मुनिकृत वर्णोच्चारण शिक्षा के अध्ययन से भी यही सिद्धान्त स्थिर होता है। “ कवर्ग ऋवर्णश्च जिह्वयः । ” “ सर्वसुखस्थानभवर्णमित्येके । ” “ कण्ठ्यानास्यमात्रानित्येके । ”

“ ऋदुरषा मूर्द्धन्याः । श्लोदन्तमूलीय एकेषाम् । ”
 “ वकारो दन्त्यौष्ठ्यः । ” “ सृक्शिगीस्थानभेके । ”

इन ऊपर लिखे निदर्शनों से स्पष्ट है, कि भिन्न २ आचार्यों के मत में वर्णों के उच्चारण स्थान भी भिन्न २ हैं। ऊपर ‘एके’ तथा ‘इत्येके’ पद इस मत के द्योतक हैं। दन्त्योष्ठविधि के देखने से पूर्व मैं भी अथर्वसंहिता में आये वकारयुक्त पदों में आये हुए ‘व’ वर्ण का उच्चारण औष्ठ्य ही जानता था, क्योंकि पाणिनीय शिक्षा में “ उपपध्मानीया औष्ठ्याः । ” पवर्ग का स्थान औष्ठ्य ही लिखा है। परन्तु दन्त्योष्ठविधि के अध्ययन से निश्चय हुआ है कि यह “ वकार ” पद भी अथर्ववेद के सर्व स्थलों में औष्ठ्य ही नहीं, प्रत्युत बहुत स्थलों में यह दन्त्य भी है। कहाँ २ यह दन्त्य है, और कहाँ २ औष्ठ्य है?

इसी का निर्णय इस ग्रन्थ में किया गया है। यद्यपि इस पुस्तक का मुख्य उद्देश बकार पद के उच्चारण का निर्णय करना है, तो भी कहीं २ प्रासङ्गिक “वकारोच्चारण” का भी निर्णय कर कर दिया गया है। एतदर्थ देखो १।७ श्लोक की विस्तृत टिप्पणि।

यद्यपि यह पुस्तक आकृति में लघु है, तो भी इस का लाभ अत्यन्त भारी है। अनेकों पदों का उच्चारण-निर्णय इस पुस्तक द्वारा अब होगा। मैं इस लघु-पुस्तक-सम्पादन से अपने आप को अत्यन्त सफल समझता हूँ, क्योंकि इस पुस्तक-सम्पादन द्वारा मैं कई एक ऐसे वेद के विवादास्पद पदों का निर्णय कर सका हूँ, कि जिस के लिये बहुत काल से बड़े २ स्कालर झगड़ रहे थे। इस के लिये देखो “वैवाथ” १।१।१ की टिप्पणि। “वहिष्ठः” २।३। टिप्पणि। “वद्धे वद्धानि।” २।५। टिप्पणि। इन श्लोकों की विस्तृत टिप्पणियों के अध्ययन से ही पाठक जान जायेंगे कि यह ग्रन्थ कितना लाभकारी है।

ग्रन्थनाम का प्रयोजन } इस ग्रन्थ का नाम दन्त्योष्ट्रविधि है। इस के नाम से ही पता लग जाता है कि इस में दांत ओष्ठों में होने वाले पदों की विधि का निर्णय है। पूर्व हमने लिख दिया है कि इस में बकार कहां २ कैसे उच्चारित किया जाना चाहिये, यही प्रयोजन है ॥

इनका सम्बन्ध } इस पुस्तक का प्रत्यक्ष सम्बन्ध अथर्वसंहिता से है, जिसे आज कल शौनकीय शाखा का अथर्ववेद कहा जाता है। पैप्पलाद शाखा से इसका कोई भी सम्बन्ध नहीं

प्रतीत होता । यद्यपि इसके लिये अन्य भी बहुत से उदाहरण दिये जा सकते हैं, तो भी “वैबाध” १।११ पद तो स्पष्ट ही उदाहरण है । पैप्पलाद शाखा में अ० संहिता के ३।६।२ में आये ‘वैबाध’ पद के स्थान पर केवल “बाध” ही पद आया है । उस में ‘वै’ पूर्व में नहीं । यह एक ही उदाहरण इस बात का समर्थक है कि यह दन्त्योष्ठविधि इसी अथर्वसंहिता ही की है ।

इसका } इस पुस्तक का लेखक कौन है ? इसका ज्ञान इस
निर्माता } ग्रन्थ के अध्ययन से विल्कुल नहीं होता ।

इसका } पुस्तक का ठीक निर्माण काल बताना भी हमारे
काल } लिये अत्यन्त कठिन है । यह बात तो सिद्ध ही है कि
अथर्ववेद के परिशिष्ट सायण के पूर्व के हैं । उन परिशिष्टों में
४६वां परिशिष्ट ‘चरणव्यूह’ है । उस में यह वचन है —

“लक्षणग्रन्था भवन्ति । चतुरध्यायी, प्रतिशाख्यम्,
पञ्चपटलिका, दन्त्योष्ठविधिः, बृहत्सर्वानुक्रमणीचेति” ४:८

इस वचन से तो नितरां ही स्पष्ट है, कि यह पुस्तक अथर्ववेदीय परिशिष्टान्तर्गत चरणव्यूह से पूर्व की है । अन्य किसी भी ग्रन्थ में इसका निर्देश हमें नहीं मिला, अतः हम इसके विषय में अन्य कुछ अधिक लिखने के असमर्थ हैं ।

हस्तलिखित } इस ग्रन्थ के सस्युपादन करने में हम ने तीन
सामग्री } आदर्श पुस्तकों की सहायता ली है । अ, तथा

व. पुस्तकोंके वर्णन के लिये देखो पं० भगवद्देव द्वारा सम्पादित अथर्ववेदीय पञ्चपटलिका की भूमिका पृष्ठ १ तथा २। (प) इस का विशेष वर्णन गवर्नमेण्ट कौलेक्शन औफ मैनुस्क्रिप्टस दक्कन कालेजपूना १६१६ की सूची के पृ० २६६ पर किया गया है। वहां इस का नं० ४०५ है और चतुरध्यायिका (शौनुकीया) के अन्तर्गत इसे लिखा गया है। यह पुस्तक उस में पत्र ५७ (क) की द्वितीय पंक्ति से आरम्भ होता है और प० ५८ (ख) की ७ वीं पंक्ति में समाप्त हो जाता है। इस पत्र की अन्तिम पंक्ति से चतुरध्यायिका आरम्भ होती है।

अ, व, तथा प, इन तीन प्रकार के ही आदर्श पुस्तकों के आश्रय से इस ग्रन्थ का सम्पादन किया गया है। ये तीनों ग्रन्थ भी अत्यन्त प्रमाद से लिखे गये हैं। स्थान २ पर इन में अशुद्धियाँ हैं। यह बात पाठक पुस्तक में टिप्पणियों के अध्ययन से जान जायेंगे। आश्चर्य तो यह है कि जो अशुद्धि एक में है वही प्रायः दूसरे दोनों में पाई जाती है। कहीं २ कुछ थोड़ा सा भेद है। आदर्श पुस्तकों से पता तो यही लगाता है कि ये तीनों ग्रन्थ किसी एक ही परिवार के लिखे गये हैं। निरर्थक विन्दु, अनुस्वार आदि स्थान २ पर दिये गये हैं। हम ने मूल में उन्हें नहीं दिया। मूल में बहुत स्थलों में हम ने जो पाठ शुद्ध करके दिया है, वह अथर्वसंहिता के आधार से ही दिया है। जहाँ २ पाठ शुद्ध किया गया है, वहाँ २ टिप्पणि में इस के हेतु आदि सब दिये हैं।

इस ग्रंथ के संपादन में पं० भगवदत्त जी वी० ए०
रिसर्चस्कालर द० ए० वै० कालिज लाहौर ने मुझे बहुत
सहायता दी है। विशेष सहायता उन्होंने मुझे मूल हस्तलेख
के कठिन अक्षरों के पढ़ने में दी है, अतः मैं उन का अत्यन्त
धन्यवाद करता हूँ। अन्त में मैं श्री श्रीपाद कृष्ण बलवैलकरं
एम० ए० पी० एच० डी० महाशय का धन्यवाद किये बिना नहीं
रह सकता, जिन की कृपा से मुझे पूर्ण के भण्डारकर इन्स्टिट्यूट
से तीनों मूल हस्तलेख प्राप्त हुए। मुझे आशा है, कि यह
ग्रन्थ अथर्ववेदाध्यायियों को अवश्य लाभकारी होगा, अतः
वेदाध्ययनइच्छुकों को इसे अवश्य पढ़ना चाहिए। यदि भविष्य
में मूल संहिता मुद्रापक, इस पुस्तक में शुद्ध किये गए पदों
को देख कर शुद्ध संहिता छापेंगे, तो मैं अपने यत्न को सफल
समझूंगा, इति शम् ।

द० ए० वै० कालिज
लालचन्द पुस्तकालय
लाहौर
फाल्गुण पूर्णिमा १-६७७

रामगोपाल ।

अथर्ववेदीय दन्त्योष्ठविधिः ।

अथ दन्त्योष्ठविधिः ।

[प्रथमोऽध्यायः ।]

अथर्वाणामृषिं देवं देवहयशिरोधरम् ।

प्रणाम्य सम्प्रवक्ष्यामि दन्त्योष्ठविधिविस्तरम् ॥१॥

दिव्य घोड़े की ग्रीवा को धारण किये हुए, (अर्थात् हय-
ग्रीव) दिव्य गुणयुक्त अथर्वा ऋषि को प्रणाम करके, दन्त्योष्ठ-
विधि के विस्तार को मैं कहूंगा ॥१॥*

* इस श्लोक में “ देवहयशिरोधरम् ” जो पाठ आया है,
उस से इस श्लोक की अर्वाचीनता प्रकट होती है, क्योंकि प्राचीन
आर्ष ग्रन्थों में इस प्रकार के भाव-युक्त पाठ नहीं हैं, अथवा वह
श्लोक प्रक्षिप्त है ।

छन्दस्यध्ययने प्राप्ते विदुषामथ धीमताम् ।

वकारे संशयो नित्यमौष्ठ्यं दन्त्यमिति स्म ह ॥२॥

इस के अनन्तर बुद्धिमान् विद्वानों के छन्द (वेद) के
अध्ययन आरम्भ होने पर, वकार (शब्द) में नित्य संशय होता
है। (वह संशय यह है, कि क्या वकार) औष्ठ्य (ओष्ठों=होठों)
से उच्चारित किया जाता है, वा दन्त्य (दान्तों से)? ॥२॥

(१) अ, व, प, धीयताम् । लेखकों के प्रमाद से पाठ

अशुद्ध लिखा गया प्रतीत होता है, क्योंकि धीयतां का तो कुछ अर्थ ही यहां नहीं बनता और “धीमतां” यहां “विदुषां” का विशेषण होने में पाठ युक्त प्रतीत होता है, अतः हमने यह पाठ स्वयं शुद्ध किया है ॥

तस्मात्तद्विधि निर्णये संशयच्छेदनाय च ।

मुक्ता दन्त्या प्रयोज्याम् औष्ठ्यान् वक्ष्ये क्रमाहितः ॥३॥

इस लिये इस (वकारोच्चारण) विधि के निर्णय में, और संशय छेदन के लिये दन्त्य (वर्णों) को मुख खोल कर प्रयुक्त करे । मैं यहां क्रम से औष्ठ्य (होठों से उच्चारित किये जाने वाले पदों को) कहूंगा ॥३॥*

(२) अ, व, प, “निर्णिते” । यह पाठ प्रमाद से लिखा गया प्रतीत होता है, क्योंकि ऐसा मानने से अर्थ कुछ नहीं बनता । शुद्ध पाठ हमने “निर्णये” समझा है और वही मूल में दिया है ।

(३) प, “दन्त्यात्” । (४) प, प्रयोज्यास्तः ।

* यह श्लोक अत्यन्त अशुद्ध लिखा हुआ है । इसका उत्तरार्द्ध तो तीनों हस्तलेखों में ही पढ़ना कठिन है, अत एव अर्थ भी हमने आशय से ही किया है । शुद्ध अर्थ तो शुद्ध पाठ उपलब्ध होने से ही हो सकेगा ॥

भपरं यत्र दृश्येतानिग्ये स्पर्शनं क्वचित् ।

औष्ठ्यं तत्र पदे धीरो विभीतो विभ्रतीर्यथा ॥४॥

जहां अनिग्य पद अर्थात् अवग्रह (ऽ) न हो (प्रत्युत समस्त पद हो) उस में (यदि) वकार से परे भकार हो तो धीर पुरुष

वहां (वकार) को औष्ण्य जाने । (इस का उदाहरण जैसे)
 “विभीतः” अथर्व० २।१५।१ (तथा) “विभ्रतीः” अथर्व०
 ३।१४।३ ॥४॥

(५) प, दृश्येत् ।

आद्युदात्ते बले वाणे विल शब्दे तथैव च ।

समस्तेऽपि यत्र स्यातामन्तोदात्तो विशिष्यते ॥५॥

बल १।३५।३, वाण ६।१०५।२, तथा विल १।२।३।१३
 शब्द आद्युदात्त हों तो (ये औष्ण्य जानने चाहियें)। समस्त पद
 में जहां (आद्युदात्त और अन्तोदात्त हो) वहां अन्तोदात्त की
 विशेषता है ॥५॥

(६) प, अन्तोदात्तः ।

चलदाबलानुग्राबलधन्वा तथैव च ।

बलासं बाहू आचार्याः सर्वास्वेव विभक्तिषु ॥६॥

बलदा ४।२।१, अबलानुग्र ३।१.६।७, अबलधन्वा ३।१.६।७,
 और वैसे ही बलासं ५।२.२।११, बाहू ५।४।२।५, आचार्य सर्व
 विभक्तियों में (इन्हें औष्ण्य उच्चारित करते हैं) ॥६॥

(७) अ, व, प, “ बाहूराचार्याः ” । यह पाठ भी प्रमाद से
 लिखा गया प्रतीत होता है, क्योंकि दीर्घ ऊकारान्त ‘बाहू’, के आगे
 विसर्गों का होना अशुद्ध है । शुद्ध पाठ बाहू आचार्याः हमें प्रतीत
 हुआ है, जिसे हमने मूल में रख दिया है ॥

वली वलेन बर्हिश्चावलेन वलीयसे ।

ब्रध्नः किल्विषं वःकेतुः कुम्बं वाधिष्ट बालिति॥७॥

वली ३।५।१, वलेन, बर्हिः ५।१.२।४, और अवलेन
३।२.६।३, वलीयसे ३।२.६।३, ब्रध्नः ७।२.३।२, किल्विषं ५।१.६।५
वःकेतुः ७।१.२।१, कुम्बं ६।१.३.८।३, वाधिष्ट १.८।२।२.५
बालिति १।३।१।७॥

(८)अ, व, प, “वःकेतुः” । यह उदाहरण एक पद का वेद में नहीं है, किन्तु अथर्व ७.१.२।१ के “ऋष्वो दैवः केतुः” पाठ में केतुः के पूर्व ‘दैवः’ का अन्तिम भाग “वः” है । प्रतीत होता है, कि दन्त्योष्ठविधि-निर्माता का यह आशय है, कि केतुः से पूर्व वः का उच्चारण औष्ठ्य हो, दन्त्य नहीं । यद्यपि यहां पर वकार वर्ण पर संशय है वकार पर नहीं, तो भी प्रासङ्गिक वकार का भी निर्णय है । इस विधि में “नवमः” अ० १ श्लो १०, “पड्वीशं” २।३ तथा “वयः” २।६, २।२ पद भी ऐसे ही हैं, जिन में वकार का ही निर्णय किया गया है, वकार का नहीं । यजुर्वेदीय माण्डव्य शिक्ता में भी जहां पर औष्ठ्य पदों का संग्रह किया है, वहां वकार के प्रकरण में “ध्रुव निति” “द्वयं” “वाजश्च मे” “पड्वीश द्वयं” इत्यादि वकार सम्बन्धी उदाहरण भी दिये हैं । (देखो वनारस में ब्रज० बी० दास कम्पनी द्वारा प्रकाशित शिक्ता-संग्रह में माण्डव्य शिक्ता) । इसी प्रकार अमोघानन्दिनी शिक्ता के पृ० १ श्लो० ० में भी औष्ठ्य संग्रह में वकार के प्रकरण में “पड्वीशं” वकार पद का भी उदाहरण दिया है । अतः प्रतीत होता है कि यहां पर व प्रकरण में वकार भी औष्ठ्य ही है ।

वाहुं वोधि तथा बंधुर्वहुवाधे बृहच्च यत् ।

पिबति ब्रुवते चैव यथार्थाः सम्प्रकीर्त्तिताः ॥८॥

वाहुं १८१।१।१, वोधि ४।३।२।६, (तथा) बंधुः २।१।३,
वहु १।१।०।३, वाधे ४।३।५।७ और बृहत् ३।८।१, पिबति
५।५।२, और ब्रुवते २०।१।३।८।३, ये सब यथार्थ पद कहे
गये हैं ॥८॥

(६) अ, प, 'वोधु', व० 'वोधी', अ० वेद में दोनों प्रकार का
ही पाठ नहीं है। अतः मूल में हमने 'वोधि' पाठ दिया है, जो
कि वेदके ४।३।२।६ मंत्र में मिलता है। आदश पुस्तकों में लेखकों की
भूल प्रतीत होती है ॥

(१०) अ, व, प, "ब्रुवातिश्चैव" । मूल में इस के स्थान
पर हमने "ब्रुवते चैव" पाठ दिया है। इस का प्रथम कारण यह
है, कि अथर्ववेद में "ब्रुवति" पद कहीं भी नहीं है, और द्वितीय हेतु
यह है, कि यहां क्रिया पद के अन्त में विसर्गों का होना अशुद्ध है।
प्रतीत होता है कि "ब्रुवातिः" पाठ "ब्रुवते" के स्थान में लेखकों
के प्रमाद से अशुद्ध ही लिखा गया है।

^{११}
वस्तवासिनो वाहुंकैर्वाहुवीर्ये तथैव च ।

बहवः ^{१२}काववं ^{१३}बाह्वोर्बोध ^{१४}बह्वे तथैव च ॥९॥

वैसे ही वस्तवासिनः ८।६।१।२, वाहुंकैः १।१।१।१।२,
वाहुवीर्ये ५।२।१।१०, और वैसे ही बहवः १।२।७।३, काववम्
३।६।३, बाह्वोः १।६।६।०।२, बोध २०।१।१।७।३ और बह्वे ॥९॥

(११) अ, व, “वस्त वासिन” प, “वस्तवासिन” । तीनों लेख पुस्तकों में पाठ विसर्ग रहित है, परन्तु संहिता में पाठ विसर्गान्त है, अतः हमने संहिता के अनुकूल ही मूल में पाठ शुद्ध किया है । विसर्ग लेखकों के प्रमाद से छूट गये हैं । पैपलाद-संहिता का पाठ “वस्तवासिनः” है ।

(१२) अ, व, प, “कावदः” । संहिता का पाठ अनुस्वारांत है, अतः मूल में हमने पाठ कावदं दिया है । लेखकों ने प्रमाद से अनुस्वार के स्थान पर विसर्ग दे दिये हैं । पै० सं० “कावदम्”

(१३) अ, व, प, “बाह्वैः” । संहिता में यह पद कहीं नहीं । प्रतीत होता है कि “बाह्वोः” के स्थान पर ही लेखकों के प्रमाद से ‘बाह्वैः’ लिखा गया है, मूल में हमने बाह्वोः पद ही दिया है ॥

(१४) अ, प, व्होः व, व्है । संहिता में दोनों में से एक पाठ भी नहीं । शुद्ध क्या होना चाहिये यह हम निश्चय नहीं कर सके । अन्य हस्तलेख के मिलने से शुद्ध पाठ का निर्णय हो लकेगा ॥

तथा व^{३५}ध्न्यं ताबु^{३६}वं वही^{३६}नवमः संप्रकीर्त्तिताः ।

एते सर्वेषु शब्देषु प्रथमस्पर्शा हि मताः ॥१०॥

वैसे ही वध्न्यं, ताबुवं ५।१३।१०, वहीः ६।६६।१, नवमः १३।५।५, ये (पद) सब शब्दों में प्रथम स्पर्श (अर्थात् स्पर्शों में होने वाला “व” वर्ण है प्रथम, पूर्व में जिन के) ऐसे माने गये हैं ॥१०॥

(१५) अ, व, “वध्न्यं; प, वध्न्य” । संहिता में दोनों में से एक पाठ भी नहीं मिलता । वास्तविक पाठ यहां क्या होना

चाहिये ? यह लिखना अभी कठिन है। शुद्ध पाठ अन्य किसी ह० लि० ग्रन्थ के मिलने से किया जा सकेगा।

(१६) यह पद भी वकारोच्चारण के उदाहरण में ही जानना चाहिये। इस पर विशेष, १।७ की टिप्पणी में देखो।

(१७) अ व, “प्रथमा स्पर्शायाः” प, स्पर्शियात्मता ये पाठ अशुद्ध प्रतीत होते हैं, क्योंकि इस प्रकार पाठ मानने से अर्थ कुछ नहीं बनता। हमारी सम्मति में समस्त पद ‘प्रथम स्पर्शायाः’ शुद्ध है। प्रागे के १।११ श्लोक में पाठ “द्वितीय स्पर्शायाः” है। यद्यपि वहाँ पर भी स्पर्श्याः के स्थान पर स्पर्शायाः पाठ अशुद्ध लिखा हुआ है, तो भी द्वितीय के साथ यह पद समस्त है। वैसे ही यदि यहाँ भी समस्त मानें तो अर्थ ठीक निकल आता है। हमने जो पाठ शुद्ध किया है, उसमें एक आपत्ति आती है, कि चतुर्थपाद के अक्षर आठ के स्थान पर सात बनते हैं; जिस से छन्दो भङ्ग होता है। उस छन्दो भङ्ग दोष निवृत्ति के लिये “हि” अक्षर हमने मूल में स्वयं डाला है। किसी अन्य शुद्ध आदर्श पुस्तक (mss.) के मिलने से हम ठीक तौर पर बता सकेंगे, कि यहाँ क्या पाठ होना चाहिये, परन्तु अभी तक हमें यही पाठ अनुकूल प्रतीत हुआ है, जो हमने मूल में दे दिया है।

* वै^{१०}बाध^{११} देव^{२०}बन्धुं च विवद्धस्तु विबन्धुषु ।

द्वि^{१३}तीय स्पर्श्या^{२२} विज्ञेया विवबाधे तथैव च ॥११॥

वैबाध ३।६।२, देवबन्धुं ४।१।७, और विवद्धः ५।२।०।२, विबन्धुषु ३।२।५।७, (ये पद) द्वितीय स्पर्श्या (अर्थात् स्पर्श वर्णान्तर्गत व, वर्ण है द्वितीय जिनका) जानने चाहिये। वैसे ही विवबाधे २।६।६ ॥११॥

(१८) अ, “वैवाधः”, व, “वैवाधं” । संहिता में “वैवाध” सम्बोधन पद है । प्रतीत होता है, कि व. के अन्त में अनुस्वार और अ, में विसर्ग प्रमाद से दिये गये हैं । पंचोली परिवार के जितने भी हस्तलिखित ग्रंथ हमने देखे हैं, उनमें बहुत स्थलों पर निरर्थक ही अनुस्वार दिये हुए हैं । “ब्रह्म” पद को प्रायः “ब्रह्मं” लिखा है । अतः प, का पाठ “वैवाध !” शुद्ध है । पदपाठ में इस पद को “वोधतः” के साथ रख कर समस्त पद किया है, परन्तु यह ठीक नहीं । दन्त्योष्ठविधिः के अध्ययन से यह स्वतंत्र भिन्न पद सिद्ध है । सायणाचार्य ने भी इसे शिखर में भिन्न सम्बोधन पद मान कर अर्थ किया है । हिटने (Whitney) ने भी इस मंत्र की टिप्पणी में “वैवाध”, पद पर (वैबर) Weber का मत दिखाकर इसे स्वतंत्र पद माना है. समस्त नहीं । पैपलादसंहिता में “वाध” पद है “वैवाध” नहीं ।

(१९) अ० “विवद्धास्तु”, व० “विवधास्तु”, प० विद्वहीस्तु । शुद्ध पद वेद में “विवद्धः” आता है । प्रतीत होता है, कि अ० के लेखकों ने इसे बहुवचनान्त पाठ अपने प्रमाद से किया है । अन्य व, प का पाठ तो नितरां अशुद्ध है । हिटने ने १२०२ के मन्त्रानुवाद में “विवद्धः” के स्थान में stretchedके आगे बंधनी () में “विवन्ध (vi-bandh) ऐसा पाठ दिया है । हिटने का यह पाठ भेद अशुद्ध है, क्यों कि किसी में भी इस का पाठ भेद नहीं मिला और साथ दन्त्योष्ठविधि ने भी निर्णय कर दिया है, कि शुद्ध पाठ क्या है । ६।११२।३ में भी “विवद्धः” पद आया है “विवन्ध” पद तो सारे अथर्व वेद में कहीं भी नहीं, अतः हिटने का मूल में ऐसा पाठ देना निराधार है ।

(२०) अ० प० “विवंधिषु”, व, “विवंधीषु” ये दोनों प्रकार के पाठ अशुद्ध हैं, क्यों कि इन का मूल वेद में नहीं । हमें इस के स्थान

पर "विंध्युषु" (पा० २।१७ पाठ उचित प्रतीत हुआ है और उसे ही हम ने मूल में दे दिया है ।

(२१) अ० व, प, द्वितीय स्पर्शयः । यहां पर द्वितीय स्पर्शयः पाठ शुद्ध प्रतीत हुआ है, अतः मूल में २।१० की तरह इसे भी शुद्ध करके रख दिया है ।

(२२) अ० "विवधं", व० "विवत्राधं", प० विवधाधं । व० का पाठ कुछ शुद्ध लिखा हुआ है, परन्तु वहां भी एकारान्त के स्थान में ऐकारान्त पाठ अशुद्ध है । शुद्ध पाठ "विवत्राधे" ङ.सिद्ध है । अ० प० का तां पाठ सर्वथा अशुद्ध है ।

*इस श्लोक में विशेष वक्तव्य यह है, कि यहां पर प्रत्येक उदाहरण में वकार द्वितीय वर्ण स्थान में है और वकार प्रथम । इसी भाव्य से इन उदाहरणों के लिये मूल में द्वितीयस्पर्शयः पाठ आया है ।

वाहौ वाहवो बहुलं बुध्न्या वद्धकमेव च ।

*एते सर्वे भवन्त्योष्ठ्याये नोक्तास्ते तु दन्तजाः ॥१२॥

वाहौ २।२७।३, वाहवः ३।१.६।७ ॥ बहुलं ४।१.५।६, बुध्न्या ४।१।१, और वद्धकमे ६।१.२.१।४, ये सब (पद) ओष्ठ्य हैं और जो (यहां) नहीं पढ़े गये वे दन्तज अर्थात् दन्त्य हैं ॥१२॥

(२०) व, प, वाहं । वेद में यह पद कहीं नहीं अतः हम ने इस के स्थान पर "वाहौ" पद स्वयं मूल में दिया है ॥

(-४) अ० व० "बहुलम्"

*यहां पर १२वें श्लोक के आगे फिर १म श्लोक से पाठ आरंभ होता है, अतः प्रतीत होता है, कि यहां से दन्त्योष्ठविधि का द्वितीय अध्याय आरम्भ होता है यहां अध्याय का क्रम हमारा है ।

इति प्रथमोऽध्यायः ।

... पाठ में विसर्ग ...

... अतः हमने सूत्र में ...

...

...

...

...

... विलिनस्तथा :

... परिवेधे ॥४॥

... कंबूकाँ

... स्तम्बजं

... परिवेधे ॥४॥

... पाठ अशुद्ध ...

... विसर्ग कूटे

...

... पाठ अशुद्ध नहीं पढ़ा जाता ।

... पाठ नहीं ।

... पाठ मिलता

... अतः

...

वहिष्ठः^३ बुध्न्यः^४ पड्वीशमर्बुदं^५ बधिरस्तथा ।

आवयोविन्दुः^६ संबिंबं^७ काहावा^८मुदुम्बलम्^९ ॥३॥

वहिष्ठः ४।३।४।५, बुध्न्यः १.६।१।१।३, पड्वीशं ८।१।४,
अर्बुदम् १।१।१।५, तथा बधिरः १।१।४।२, आवयो ६।१.६।१,
विन्दुः ६।१।२.१, संबिंबम्, काहावाहम् ६।१.३।१.१, उदुम्बलम्
८।६।१७।३॥

अ, व, प, “वहिष्ठे” यह पाठ भी लेखकों की भूल से अशुद्ध लिखा गया है। शुद्ध पाठ “वहिष्ठः” है जिसे हम ने मूल में दे दिया है। इस पद पर भी बहुत विवाद था। शङ्कर पारशुरंग ने ४।३।४।५ में आये हुए, इस पद को मूल तथा पद पाठ में “वहिष्ठः” ही के रूप में दिया है। राँध ह्विटनें के अ० वेद में पाठ “वहिष्ठः” है, सायणाचार्य ने भी भाष्य में “वहिष्ठः” वकारादि पद मान कर ही अर्थ किया है। ह्विटनें ने अंग्रेजी भाष्य में इस मंत्र की टिप्पणी में ऐसा लिखा है,

The mss. (with the exception, doubtless accidental, of our P. k. all read bahisthas at end of a, and this S. PP. retains, while our text makes the obviously called for emendation to vah, the comm. has vah.

इस ऊपर के लेख में ह्विटनें ने भी “वहिष्ठः” पाठ स्वीकार किया है। Vedic concordance वैदिक कन्कार्डेन्स में ब्लूमफील्ड ने भी पृ० ३०६ में वकारादि पाठ ही माना है, वकारादि नहीं, परन्तु हमारी सम्मति में शंकर पारशुरंग का पाठ शुद्ध है, क्योंकि दन्त्योष्ठविधि में इसे वकारादि सं ही लिखा गया है। अतः सायण, राँध, ह्विटनें आदियों की कल्पना ठीक नहीं।

(४) अ, व, प, लुध्न्य । आदर्श पुस्तकों के पाठ में विसर्ग नहीं है, परन्तु यह पाठ विसर्गान्त शुद्ध है, अतः हमने मूल में विसर्गान्त पाठ दिया है ।

(५) “पड्वीशं” भी वकार के उदाहरण में है । इस पर हमने १।७ की टिप्पणी में विशेष लिखा है, वहाँ देखो । अ, व, “पड्वीशमर्बुदं” प, “पड्वीशदर्बुदम्” ।

(६) अ, व, “विन्दु” प, “विदुं” ।

(७) यह पद वेद में नहीं ।

(८) प, “काहात्रीहं” ।

कब्रु पीवसि बंधुरं कंबूकाँ बलिनस्तथा :

कुबेरः स्तम्बजं वभ्रौपद्वैः परिवेधिरे ॥४॥

कब्रु ११।३।६, पीवसि १।१।४, बंधुरं १०।४।२, कंबूकाँ ११।१।२।२, तथा बलिनः १।४।१।२, कुबेरः ८।१।४।१०, स्तम्बजं ८।६।५, वभ्रौपद्वैः, परिवेधिरे ६।१।३।५, ॥४॥

(९) अ, प, “कम्बूका”, व, “कबुका” । ये दोनों पाठ अशुद्ध हैं, वेद में पाठ “कंबूकान्” है, जिसमें हमने मूल में दिया है ।

(१०) अ, व, प, “कुबेर” । आदर्श पुस्तकों में विसर्ग कूटे हुए हैं ।

(११) आदर्श पुस्तकों में यह पाठ बिल्कुल नहीं पढ़ा जाता । हम से यह पाठ “वभ्रौपद्वैः” पढ़ा गया है, परन्तु वेद में यह पाठ नहीं । इस के साथ मिलता हुआ वेद में “वभ्रोरपोदकस्य” पाठ मिलता है । यदि यह पाठ यहाँ माना जावे तो छन्दोभङ्ग होता है, अतः वास्तविक पाठ यहाँ चिन्तनीय है ॥

असंबाधे नैर्वाध्येन बद्धे बद्धानि कूल्वजं ।

वतो बतासि बंधुं च विसं क्लीवं बुजे बुजः ॥५॥

असंबाधे १८२।२०, नैर्वाध्येन ६।७५।१, बद्धे बद्धानि १३।४।४५, कूल्वजं १२।७।१, वतो बतासि १८।१।१५, बंधुं ५।१.३।७, विसं ५।१७।१६, क्लीवं ६।१३८।१, बुजेबुजः ॥५॥

(१२) “बद्धे बद्धानि” पदों पर बहुत विवाद था। दन्त्योष्ठविधि ने इस का पूरा निर्णय कर दिया है। यह पद अ० वेद १३।४।४५ में आये हैं। शङ्कर पाण्डुरङ्ग सम्पादित वेद में पाठ “बद्धे बद्धानि” है। शङ्कर पा० ने इस पर बहुत से पाठ भेद नीचे उद्धृत किये हैं।

A. D. S “बद्धे बद्धा” R. बद्धे बद्धा। Cs बद्धे बद्धा। E बद्धे बद्धा। B C P J बद्धे बद्धा। P बद्धे बद्धानि। K K V बद्धे बद्धा। D C बद्धे बद्धा Changed to बद्धे बद्धा। C P बद्धे बद्धानि Changed from बद्धे बद्धानि। R W बद्धे बद्धानि।

राँथ तथा ह्विटने द्वारा सम्पादित अ० संहिता में “बद्धे बद्धानि” पाठ है। १८८४ में सत्यनारायण प्रेस बंबई में सेवकलाल ने भी राँथ वाले वेद की नकल करके पाठ वही दिया है। अजमेर वैदिक यन्त्रालय वालों ने शंकर पाण्डुरंग के अशुद्ध पाठ की नकल करके पाठ अशुद्ध ही छापा है (अजमेर यन्त्रालय में कार्य अत्यन्त असावधानी से होता है अतः उन के ग्रन्थों में जहाँ तहाँ अशुद्धियाँ भी बहुत हैं) १९०५ में Harvard oriental series में जो अथर्व संहिता का English अनुवाद ह्विटने ने निकाला है, उस में इस पद पर उसने एक बड़ी दीर्घ टिप्पणी लिखी है :—

The translation implies the readings “बद्धे बद्धानि” on account of the accent, which seem probably meant by the mss. which vary between बध्व-, बद्ध-, बद्ध-, k reads बद्धे बद्धानि, D बद्धे बद्धानि SPP’s authorities also exhibit very wide disagreements, which reflect a corresponding uncertainty of the tradition.) The word is just such a one as the mss. might be expected to boggle and blunder over, both they and we being left without help from the sense. Henry, who accepts the same emendation, understands (बद्धे) badve as Locative, which is perhaps better, and at any rate favored by the fact that the पद text does not read बद्ध इति.

इस ऊपर के लेख से हिटनें ने यह सिद्ध किया है, कि वास्तविक पाठ “बद्धे बद्धानि” होना चाहिये और अन्य पाठ अशुद्ध हैं। हिटनें की यह बात ठीक नहीं १८५६ में जो हिटनें ने राँथ के साथ मिलकर संहिता छपवाई थी उस में तो उसने “बद्धे बद्धानि” पाठ दिया है। प्रतीत होता है कुछ काल पीछे हिटनें ने विचार बदल कर कहीं पर पाठ भेद वाला लेख लिखा था, इस बात का खण्डन Griffith ग्रिफ़थ ने अपने अनुवाद की टिप्पणी में कर दिया है। ऐसा लिखने पर भी १९०५ में अपने अनुवाद में हिटनें ने पाठ “बद्धे बद्धानि” ही लिखा है; परन्तु यह अशुद्ध है। हमारे पत्र को जहां अन्य कई हस्तलिखित mss. पुष्ट कर रहे हैं, वहां पर दन्त्योष्ठ-विधि ने तो सारा पत्र ही स्फुट कर दिया है। अ० संहिता सम्पादकों को चाहिये कि आगे से इस पाठ को शुद्ध करके ‘बद्धे बद्धानि’ ही लिखें।

(१३) अ, व, कूल्वजं; प० कूल्वजं । शुद्ध पाठ कूल्वजं ॥

(१४) अ, व, युजे वुजः ; प० वुजे वुजः । अथ० संहिता में न अ, व, का पाठ है और न ही प, का । आदर्श पुरतकों तीनों ही बड़े प्रमाद से लिखी हुई हैं, अतः शुद्ध पाठ कः निर्णय करना कठिन है । मूल में हमने प० का पाठ दिया है, क्योंकि इस श्लोक में वद्धे बद्धानि, वतो वतास्ति, की न्याई यह भी पद युगल ही प्रतीत होता है । संहिता में 'वुजः' पद ८।६।३, ६, ७, २४। में आया है, जिस के साथ यह पद कुछ मिल्ता है, परन्तु वहाँ भी वजे वुजः इकट्ठा पाठ नहीं, अतः पाठ का वास्तविक स्वरूप चिन्तनीय है ।

^{१५} बधान ^{१६} प्रावंधायाश्चोल्वं कावेरकस्तथा ।

आवेधुरैलवश्चैवावेधे ^{१७} बलिहकानिच ^{१८} ॥६॥

बधान १।५।४४, प्रावंधायाः, और उल्वं ४।२।८, तथा कावेरकः ८।१।४।११, आवेधुः ६।३।६, ऐलवः ६।१।६।३, आवेधे ५।२।८।११, और बलिहकान् ५।२।२।७ ॥६॥

(१५) अ, व, बंधनं ।

(१६) यह पद वेद में नहीं । यह पाठ शुद्ध नहीं पढ़ा जाता शुद्ध पद क्या है, यह चिन्तनीय है ।

(१७) अ, व, आवधे ।

(१८) अ, व, प, बलिहकानि । वेद में यह पाठ नहीं । प्रतीत होता है, कि आदर्श पुस्तकों में पाठ अशुद्ध है ।

अबोधि ^{१९} बार्हत्सामे घोपबुद्धा तथैव च ।

बंधनं यत्र शेषं स्यादावधे मे निदर्शनम् ॥७॥

अबोधि १।३।४।४६, बार्हत्सामे ५।२।६।५, घोपबुद्धा ५।२।०।५,

वैसे ही बंधनं दी१४२, जहां शेष रहता है। आवधे ५२८११,
मेरा उदाहरण है ॥७॥

(१६) अ, द, “वोष बुद्धाः”, ब, “घाषुबुद्धाः” दोनों पाठ
प्रमाद से लिखे गये हैं, शुद्ध पाठ संहिता के अनुकूल हमने मूल में
दे दिया है ।

२०

२१

अलाबु वजः बाणं स्यादाद्युदात्तो यदा भवेत् ।

ब्रह्म शब्दं तु सवार्थमौष्ठ्यमेव विदुर्बुधाः ॥८॥

अलाबु ८१४१४, वजः ८६३, बाणं १०२१७ यह
पद समूह जव आद्युदात्त हो तो औष्ठ्य हैं। ब्रह्म ११०४
पद तो सब अर्थों में ही बुद्धिमान् औष्ठ्य जानें ।

(२०) ८१५१ में यह पद “अलाबुना” के रूप में आया है
और ८१४१४ में “अलाबुपात्रम्” के साथ आया है। हमने ८१४१४
के साथ आये सम्बद्ध पद को मूल में रक्खा है ।

(२१) अ, व, प. “बुज” । आदर्श पुस्तकों में जो बकार में
उकार है वह प्रमाद से लिखा हुआ है ।

(२२) अ, व, प. “बुधान्” । आदर्श पुस्तकों का पाठ अशुद्ध
लिखा हुआ है, शुद्ध पाठ हमने “बुधाः” दिया है ।

^{२३} छुबुका^{२४}ब्द^{२५}कये वाले केशवाले तथैव च ।

^{२६} अधिवाले ^{२७} वयः ^{२८} प्रोक्तं शेषेषु परिगणितः ॥९॥

छुबुकाव २३३१, ब्दकये ६१४६, वाले, केशवाले

वैसे ही अधिवाले और वयः २०।१.२९।१.५, शेष (पदों में) परिभाषा से ही (औष्ठ्य पदों का निर्णय करे)

(२३) अ, व, प, “वक्कयोः” । लेखकों के भ्रम से अशुद्ध लिखा गया है, शुद्ध पाठ “वक्कये” है जिसे ह्रस्वने मूल में रक्खा है ।

(२४, २५, २६) वाले, केशवाले तथा अधिवाले पद वेद में नहीं हैं, अतः ये पद चिन्तनीय हैं ।

(२७) यह पद वकार के उदाहरण का है, इस पर विशेष लेख हमने १।७ की टिप्पणी पर दिया है ।

(२८) अ, व, प, “परिभाषाताः” । प्रतीत होता है आदर्श पुस्तकों में तकार के अन्त में आकार प्रमाद से लिखा गया है ।

^{२९} विभेदादिषु ^{३०} भेदाश्च परि पूर्व बले तथा ।

^{३१} बंधु वा ^{३२} सिंधुरपर एतेषां तु बलः क्वचित् ॥१०॥

विभेद २।५।३, आदि के अन्य भेदों में (अर्थात् विभिदुः २०।७।६, आदि पदों में) तथा परि पूर्वक “बले” पद में “बंधु” ॥१०॥

(२९) प, विभिदादिषु ।

(३०) यद्यपि बले पद अ० वेद में २।२.६।१, और १.१।६।१७ में आया है, परन्तु इस के पूर्व परि उपसर्ग कहीं भी नहीं आया; अतः यह पद भी विचारणीय है ।

(३१) बंधु पद ५।१.३।७ में आया है, परन्तु श्लोक के अर्थ से जो सिन्धुरपर आया है, उस सिन्धु पद के साथ यह नहीं आया । विशेष बात तो यह है, कि इस श्लोक का उत्तरार्ध का अर्थ हमें समझ नहीं आया, इसी लिये हमने इस का अर्थ नहीं किया ।

(३२) अ, व; प, बलः । वेद में विसर्गान्त पाठ नहीं, संहिता में या तो 'बलम्' १।३।३ पाठ है वा "बला" १।१।१ है । लेख का पाठ चिन्तनीय है ।

^{३३} तुच्छुब्दश्चुबुकश्चैव ^{३४} वभूदुश्च वभूदुषी ।

एते सर्वे ^{३५} परित्यज्य ^{३६} वकारोऽन्योन्य भक्षन् ॥११॥

तुच्छुब्दः, चुबुकः और वभूदुः १।२।२२ और वभूदुषी १।१।२१, इन सब को छोड़ कर वकार परस्पर ॥११॥

इति त्रितीयोऽध्यायः ।

दन्त्योष्ठविधिःसमाप्तः ॥

(३३) अ, व, तुच्छुब्दः, प० कुच्छुब्दः । आदर्श पुस्तकों का लेख इतना अशुद्ध है, कि वास्तविक पद पढ़ने कठिन हैं । वह पद वेद में नहीं हैं । इस का वास्तविक निर्णय अन्य ह० लि० ग्रंथ के मिलने से होगा ।

(३४) चुबुकः भी संहिता में नहीं ।

(३५) अ, प, एताः सर्वाः, व "एताः सर्वे" शुद्ध पाठ हमें एते सर्वे प्रतीत हुआ है, अतः यही पाठ मूल में दिया है ।

(:६) श्लोक का चतुर्थ पाद बहुत ही अस्पष्ट है, अ, व, वकारोऽन्योन्य भक्षन् । भक्षयेदिति, प, वकारान्योन्य भक्षदिति ॥ इस का पाठ शुद्ध न होने से इस अर्थ नहीं कर लके, यदि कोई और हस्त लिखित ग्रंथ मिलेगा तो शुद्ध पाठ देखकर अर्थ शुद्ध किया जावेगा ॥

इति दन्त्योष्ठविधिभाषानुवादसहितःसमाप्तः ।

दन्त्योष्ठविधि पद सूची ।

(अ)

- १-अवलधन्वा १।६।
 २-अवलानुग्र १।६।
 ३-अवलेन १।७।
 ४-अवाधि २।७।
 ५-अर्बुदम् २।३।
 ६-अलावु २।८।
 ७-असंवाधे २।५।

(आ)

- ८-आवधे २।७।
 ९-आवयो २।३।
 १०-आवेधुः २।६।
 ११-अ.वेधे २।६।

(उ)

- १२-उदुम्बलं २।३।
 १३-उल्यं २।६।

(ऐ)

- १४-ऐलवः २।६।

(क)

- १५-कञ्जु २।४।
 १६-कम्बलं २।२।
 १७-कम्बूकाँ २।४।
 १८-काववं १।१।
 १९-कावेरकः २।६।

२०-काहावाहं २।३।

२१-किलिषपम् २।७।

२२-क्लीवं २।५।

२३-कुबेरः २।४।

२४-कुम्भं १।७।

२५-कूल्बजं २।५।

(घ)

२६-घोषवुद्धा २।७।

(च)

२७-चुवुकः २।११।

(छ)

२८-छुवुकात् २।६।

(त)

२९-तावुवं १।१०।

३०-तुकुब्दः २।११।

(द)

३१-देवबंधुं १।११।

(न)

३२-नवमः १।१०।

३३-नैर्वाध्येन २।५।

(प)

३४-पड्वीशं २।३।

३५-परिवेधिरे २।४।

३६-पिवसिं १।८।

३७-पीबति २।४।

३८-प्राबंधायाः २।६।

(ब)

३९-वजः २।८

४०-वगमहाँ अस्मि २।२।

४१-वतो वतास्मि २।५।

४२-वद्धकम् २।१२।

४३-वद्धे वद्धानि २।५

४४-वधान २।६।

४५-वधिरः २।३।

४६-वधयं २।१०।

४७-वभूवुः २।११

४८-वभूवुषी २।११

४९-वभ्रोपद्दैः २।४।

५०-वर्जह्यौ २।२।

५१-वर्हिः २।७।

५२-वयः २।२।

५३-वलः २।१०।

५४-वलम् २।५।

५५-ववदा २।५।

५६-वलासं २।६।

५७-वलिनः २।४।

५८-वली २।७।

५९-वलेन २।७।

६०-वल्वजं २।२।

६१-वलिहकान् २।६।

६२-वक्त्रये २।६

६३-वस्त वासिनः २।६

६४-वहवः २।६

६५-वहिष्ठः २।३

६६-वहु २।८

६७-वहुलं २।१२

६८-वह्नीः २।१०

६९-वहे २।६

(बा)

७०-वागा २।५

७१-वागां २।८

७२-वाधे २।८

७३-वाधिष्ठ २।७

७४-वाहत्सामे २।७

७५-वालिति २।७

७६-वाले २।६

७७-वाहवः २।१२

७८-वाहुं २।८

७९-वाहु वीर्ये २।६

८०-वाह्निकैः २।६

८१-वाहो २।६

८२-वाह् २।६

८३-वाहौ २।१२

(बि)

८४-विन्दुः २।३

८५-विभीतः २।४

८६-विभेद २।१०

८७-विभ्रती २।५

दन्त्योष्ट्रविधिः ।

८८—विल १।५
 ८९—विष्कले २।२
 ९०—विसं २।५
 (वी)
 ९१—वीजं २।२
 (वु)
 ९२—वुजे वुजः २।२
 ९३—वुध्न्याः २।३
 ९४—वुध्न्या २।२
 (वु)
 ९५—वृहत् १।८
 (वे)
 ९६—वेधिषे २।२
 (वो)
 ९७—वोध २।६
 ९८—वोधि १।८
 (वं)
 ९९—वंधनं २।७
 १००—वंधु २।१०
 १०१—वंधुं २।३

१०२—वंधुः २।८
 १०३—वंधुरं १।८
 १०४—जधनः १।७
 १०५—ब्रह्म २।२, २।८
 १०६—ब्रुवते १।८
 (ज)
 १०७—लिङ्गजा २।२
 (व)
 १०८—वयः २।६
 १०९—विवजः १।३, १
 ११०—विववाधे १।३, १
 १११—विवंधुषु १।३, १
 ११२—वैवाध १।३, १
 ११३—वः सेतुः १।७
 (श)
 ११४—शबले २।२
 (स)
 ११५—संदिवं १।६
 ११६—स्तम्बजं २।४

दयानन्द महाविद्यालय संस्कृत ग्रन्थमाला ।

इस ग्रन्थ माला में संस्कृत के प्राचीन आर्य्य अलभ्य असूल्य और अप्रकाशित ग्रन्थ छपते हैं । कई एक आर्य्य ग्रन्थों के अनुवाद तथा वेद संरक्षक स्वतंत्र पुस्तकें भी प्रकाशित होती हैं । इस ग्रन्थ-माला से आर्य्य साहित्य की कितनी सेवा हो रही है, यह पाठक ग्रन्थावलोकन से ही जान सकते हैं । इस ग्रन्थ माला में अधिक से अधिक पांच रूपय वर्ष के ग्रन्थ प्रकाशित होते हैं । स्थायीग्राहक बनने का शुल्क ॥) है ।

स्थायीग्राहकों को ग्रन्थ $\frac{3}{4}$ मूल्य पर मिलते हैं । वैदिक साहित्य प्रेमियों को इस ग्रन्थमाला का स्थायीग्राहक शीघ्र ही बन जाना चाहिये ।

प्रकाशित पुस्तकें:—

- (१) अथर्ववेदीय पंच पटलिका ।
- (२) ऋग्वेद पर व्याख्यान ।
- (३) जैमिनीयोपनिषद् ब्राह्मण ।
- (४) दन्त्योष्ठ विधि ।

पुस्तकें जो प्रैस के लिये तय्यार हैं:—

- (१) वैदिक कोश (शाखा ब्राह्मणादि में किये गये वेद-पदार्थ का संग्रह ।

वेद में यम का स्वरूप ।

- (३) अथर्ववेदीय माण्डूकी शिक्षा ।

पुस्तकें जो प्रैस के लिये तय्यार हो रही हैं ।

- (१) अथर्ववेदीय बहुत सी पुस्तकें ।
- (२) जैमिनीय ब्राह्मण ।

भगवद्दत्त

सुप्रिंटेण्डेण्ट रिसर्च विभाग

दयानन्द महाविद्यालय लाहौर ।

दयानन्द महाविद्यालय संस्कृत ग्रन्थमाला ।

इस ग्रन्थ माला में संस्कृत के प्राचीन आर्ष अलभ्य अमूल्य और अप्रकाशित ग्रन्थ रूपते हैं । कई एक आर्ष ग्रन्थों के अनुवाद तथा वेद खंरक्षक स्वतंत्र पुस्तकें भी प्रकाशित होती हैं । इस ग्रन्थ-माला से आर्ष साहित्य की कितनी सेवा हो रही है, यह पाठक ग्रन्थावलोकन से ही जान सकते हैं । इस ग्रन्थ माला में अधिक से अधिक पांच रूपय वर्ष के ग्रन्थ प्रकाशित होते हैं । स्थायीग्राहक बनने का शुल्क ॥) है ।

स्थायीग्राहकों को ग्रन्थ ३ मूल्य पर मिलते हैं । वैदिक साहित्य प्रेमियों का इस ग्रन्थमाला का स्थायीग्राहक शीघ्र ही बन जाना चाहिये ।

प्रकाशित पुस्तकें:—

- (१) अथर्ववेदीय पंचपटलिका ।
- (२) ऋग्वेद पर व्याख्यान ।
- (३) जैमिनीयोपनिषद् ब्राह्मण ।
- (४) दन्त्योष्ठविधिः ।

पुस्तकें जो प्रेस के लिये तय्यार हैं:—

- (१) वैदिक क्लोश (शाखा ब्राह्मणादि में किये गये वेद-पदार्थ का संग्रह ।
- (२) वेद में यम का स्वरूप ।
- (३) अथर्ववेदीया मारुडकी शिक्षा ।

पुस्तकें जो प्रेस के लिये तय्यार हो रही हैं ।

- (१) अथर्ववेदीय बहुत सी पुस्तकें ।
- (२) जैमिनीय ब्राह्मण ।

भगवद्दत्त

सुप्रिंटेण्डेण्ट रिसर्च विभाग

दयानन्द महाविद्यालय लाहौर ।

